

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**общественной экологической экспертизы проектной документации по объекту «Строительство завода по производству сульфатной блененой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ».**

Сроки проведения:

начата 29 августа 2012 года  
окончена 19 сентября 2012 года

2012 год  
г.Минск

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Члены комиссии общественной экологической экспертизы

Аббревиатуры и сокращения, используемые в документе

Основание для проведения общественной экологической экспертизы

Цель экспертизы

Объект общественной экологической экспертизы

Заключение общественной экологической экспертизы

Заключение по подразделу 2.3. “Отбелка целлюлозы”

Заключение по разделу 4 “Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве и эксплуатации завода”

Заключение по соблюдению законодательства в области охраны окружающей среды

Выводы общественной экологической экспертизы

Используемые источники

## **Члены комиссии общественной экологической экспертизы:**

**Болбас Вадим Иванович**, химик, в 1965г. закончил химический факультет БГУ по специализации "Химия высокомолекулярных соединений". С 1967 по 1987гг. работал на светлогорском ПО "Химволокно" на должностях от мастера, работающего по сменам, до начальника кислотного цеха, затем был инженером отдела главного энергетика, начальником отдела охраны природы, заместителем начальника производственно-технического отдела. С этой должности переведён представителем, затем старшим представителем органа госприёмки на «Химволокне». С 1991 по 1992 гг. был начальником лаборатории аналитического контроля при Светлогорской горрайинспекции по охране природы. С 1992 г. по 1999 г. - инженером Светлогорской ТЭЦ. С 1999 по 2001 гг. - специалистом экологической лаборатории Светлогорской районной инспекции охраны окружающей среды и природных ресурсов.

**Киселев Алексей Владимирович**, дипломированный инженер, координатор токсической программы Гринпис России, член секции "Отходы", рабочей группы по вопросам охраны окружающей среды Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI Паралимпийских игр 2014 г. в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в Казани.

**Лёгкая Анна Витальевна**, сотрудник Общественного информационного центра по вопросам отходов и химической безопасности в Республики Беларусь, ответственный секретарь комиссии, учреждение «Центр экологических решений», Минск, Беларусь

**Лобанов Евгений Александрович**, руководитель программы по отходам и химической безопасности учреждения "Центр экологических решений", член руководящего комитета Международной сети по ликвидации стойких органических загрязнителей (IPEN), биолог, стаж работы в природоохранной сфере - 11 лет;

**Магонов Сергей Александрович**, юрист, специалист в области экологического права, стаж юридической практики 9 лет, исследователь (PG Researcher) в университете им. Марии Кюри-Склодовской (г.Люблин, Республика Польша).

**Степурко Владимир Владимирович**, химик, сотрудник токсической компании, Центр экологических решений, Минск, Беларусь; (+375 017) 334 39 63

**Усова Ирина Павловна**, председатель Центрального Совета МОО «Экопроект», имеет опыт более 5 лет разработки разделов «Охрана окружающей среды» в составе проектно-сметной документации.

**Контактная информация:** 220029, пр. Машерова, 9-317; тел/факс: +37517 334 53 23; тел:+ 37517 237 40 70; [info@ecoidea.by](mailto:info@ecoidea.by)  
Болбас Вадим Иванович : 247434, Светлогорск, Первомайский микрорайон, 13-2; тел: +375 29 738 91 02; 802342 73 544

## **Аббревиатуры и сокращения, используемые в документе:**

**Завод** - планируемый к строительству Завод по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светогорский ЦКК» мощностью 400 тысяч тонн в год;

**ОВОС** - оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ», разработанная РУП «Бел НИЦ «Экология»;

**Комиссия** - комиссия общественной экологической экспертизы;

**ЕСФ** - Elemental Chlorine Free, отбеливание без использования элементарного хлора при помощи двуокиси хлора;

**ТСФ** - Totally Chlorine Free, полностью бесхлорное отбеливание.

## **Основание для проведения общественной экологической экспертизы**

Основанием для проведения общественной экологической экспертизы проектной документации по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ» являются:

- статья 61 закона РБ «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г. (в ред. от 22.12.2011 г. № 326-3);

- Протокол заседания инициативной группы по проведению общественной экологической экспертизы проектной документации по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ» от 12 августа 2012 года.

### **Цель общественной экологической экспертизы**

Общественная экологическая экспертиза проводится с целью содействия государственной экологической экспертизе в принятии объективного, обоснованного решения в отношении оценки проектной документации по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ» в соответствии с ч. 8 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе» от 9 ноября 2009 г., №54-3.

В рамках общественной экологической экспертизы проводились:

- оценка экологической опасности проекта и допустимости его реализации, а также полноты выявления прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду в результате осуществления намечаемых проектных решений;

- оценка экономической эффективности и социальных последствий реализации намечаемых проектных решений.

### **Объект общественной экологической экспертизы**

На рассмотрение общественной экологической экспертизы были представлены следующие документы:

1. Отчёт об оценке воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тыс. тонн в год «под

ключ», разработанная РУП «Бел НИЦ «Экология».

2. Обоснование инвестирования строительства завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тысяч тонн в год». ОАО «Китайская корпорация инжиниринга САМС» (САМСЕ), апрель 2012.

На основании анализа информации о проекте можно резюмировать следующее:

Строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тыс. тонн. Для строительства нового завода технологически принята бесхлорная отбелка компонентов «наилучших существующих (доступных) технологий, с использованием на одной из ступеней не элементарного хлора, а диоксида хлора.

Строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы планируется вблизи действующего производства ОАО «Светлогорский ЦКК». Испрашиваемый для строительства земельный участок общей площадью 83,74 га расположен на землях (Акт выбора места размещения земельного участка для строительства завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тысяч тонн в год в г. Светлогорске по ул. Заводская, 1, утвержденный Председателем Светлогорского районного исполнительного комитета 06.07.2011г.): ГЛХУ «Светлогорский лесхоз», Светлогорское лесничество, КСУП «Светлогорская овощная фабрика», «СветлогорскХимволокно», д. Якимова Слобода Боровиковского сельсовета, Общества огородников «Заря».

Согласно справке о фоновых уровнях загрязнения, существующий уровень загрязнения атмосферного воздуха г. Светлогорск, характеризуется как удовлетворительный. Средние значения фоновых концентраций по основным контролируемым веществам составляют: 0,42 ПДК для твердых частиц суммарно; 0,006 ПДК для серы диоксида; 0,34 ПДК для оксида углерода; 0,4 ПДК для азота диоксида; 0,047 ПДК для сероуглерода; 0,8 ПДК для формальдегида.

На проектируемом предприятии будет функционировать 36 источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Из них 21 – организованные, на долю которых приходится 99,8% количества выбросов. На проектируемом заводе планируется выброс в атмосферный воздух 24 загрязняющих веществ. Всего будет выбрасываться порядка 5146,105 т в год загрязняющих веществ.

Для оценки возможного воздействия выбросов загрязняющих веществ от проектируемого объекта проведен расчет рассеивания загрязняющих веществ в атмосферный воздух по веществам, входящим в перечень выбрасываемых веществ от производства проектируемого завода. В выполненном расчете учитывались предприятия, расположенные в промышленной зоне. Расчеты показали, что на территории близлежащей жилой застройки превышения допустимых концентраций отсутствуют.

Состояние почвенного покрова в пределах города оценивалось в 2002 году учреждением ГНУ «Институт природопользования». По данным исследования в почвах города по сравнению с местным фоном приоритетными техногенными загрязнителями были выявлены цинк, никель и медь. Для более детальной оценки состояния почвенного покрова площадки планируемого строительства и прилегающей к заводу ОАО «Светлогорский ЦКК» территории было проведено полевое обследование. Всего отобрано 30 проб почвы. Для оценки существующего гидрохимического состояния р. Березины вблизи действующего производства ЦКК были отобраны пробы воды. Результаты анализа показали, что из всех исследуемых показателей превышения выявлены только по содержанию железа и рН воды. Существующий уровень загрязнения почвенного покрова и поверхностных вод в районе планируемой деятельности, в целом, оценивается как удовлетворительный.

Источников водоснабжения проектируемого завода по производству сульфатной бленой целлюлозы будут: (1) для хозяйственно-бытовых нужд в количестве около 21 тыс. м<sup>3</sup> в год – артезианские скважины ОАО «СветлогорскХимволокно»; (2) на производственные нужды в количестве 46,069 тыс. м<sup>3</sup>/сут – р. Березина. Водопотребление на 1 тонну бленой целлюлозы составляет 19,8 м<sup>3</sup>. В проекте предусмотрено повторное водоснабжение. Повторная вода для приготовления целлюлозной массы будет использована в технологическом процессе. Суммарное количество повторного водопользования составит около 117000 м<sup>3</sup>/сут.

Хозяйственно-бытовые стоки планируемого объекта и производственные в количестве 37,449 тыс. м<sup>3</sup>/сут будут направляться на проектируемые биологические очистные сооружения. Проектная мощность станции очистки очистных вод Q=40 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Планируется следующий вариант очистки сточных вод: предварительная обработка – аэробная очистка – физико-химическая обработка. Во избежание загрязнения воды из-за сброса сточных вод на станции очистки сточных вод планируется аварийный бассейн емкостью 15000 м<sup>3</sup> на 4 часа аварийного сброса. После очистки стоки сбрасываются в р. Березина. Концентрации загрязняющих веществ в стоках после очистки не будут превышать установленные в РБ нормативы. Реализация проекта предусматривает также очистку дождевого стока с территории планируемого производства.



При функционировании завода будут образовываться отходы двух типов: (1) отходы от эксплуатации комплекса зданий и сооружений, оборудования и техники; (2) специфические отходы производства сульфатной беленой целлюлозы. Планируется размещение опасных отходов – шлам от каустизации (5740 т/год) золы, образующейся от котлов-утилизаторов (9373 т/год) на полигоне нетоксичных отходов ОАО «Светлогорск Химволокно». Большая часть органических отходов будет использована в качестве топлива для получения энергии.

Реализация запланированного проекта по строительству нового завода предполагает вырубку леса, расположенного севернее действующего производства, в пределах предполагаемой площадки строительства. В связи с этим будет оказано воздействие на качественные и количественные характеристики популяций животных.

Ожидаемые социально-экономические последствия реализации проектного решения по строительству завода по производству сульфатной беленой целлюлозы приведут к дополнительным возможностям развития региона.

Предложены мероприятия по предотвращению или снижению потенциальных неблагоприятных воздействий при строительстве и эксплуатации завода. Согласно отчёту об ОВОС, реализация планируемой деятельности возможна лишь при осуществлении ряда мероприятий, которые отражены в отчете.

## **Заключение общественной экологической экспертизы.**

Комиссия общественной экологической экспертизы (далее - Комиссия) изучила представленные на экспертизу документы.

### **1. Заключение по подразделу 2.3. “Отбелка целлюлозы”.**

Рассмотрев материалы, связанные с выбором технологии отбелки целлюлозы, Комиссия считает необходимым обратить внимание Заказчика строительства на следующее заключение:

1.1 Из материалов отчёта об ОВОС следует, что к реализации планируется проект строительства завода по производству сульфатной беленой целлюлозы. В качестве отбеливающего агента предлагается использовать диоксид хлора. Целлюлоза будет отбеливаться по технологии «легкой ECF» в четыре ступени.

В материалах отчёта об ОВОС рассматриваются существующие основные способы производства целлюлозы: частично бесхлорное отбеливание при помощи двуокиси хлора (ECF) и полностью бесхлорная отбелка (TCF).

По данным отчёта об ОВОС, ECF-отбеливание выбрано потому, что сбросы абсорбируемого органического хлора для этих видов отбеливания одинаковые, а озон, используемый в TCF отбеливании обладает высокой токсичностью. При этом особо отмечается, что для достижения сходных результатов в сравнении с ECF отбеливанием, TCF отбеливание требует больше ступеней, что делает готовую продукцию на 20 % дороже.

Эти выводы не в полной мере соответствуют действительности. Согласно наилучшим существующим технологиям Европейского Союза, изложенным в Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC). Reference Document on Best Available Techniques in the Pulp and Paper Industry. December, 2001, только в сточных водах отбельных цехов с TCF не были обнаружены соединения хлора (в пересчете на АОХ). См. таблица 1.

Таблица 1.

Mills	COD [kg/ADt]	BOD <sub>5</sub> or 7 [kg/ADt]	TSS [kg/ADt]	AOX [kg/ADt]	Tot N [kg/ADt]	Tot P [kg/ADt]	Flow [m <sup>3</sup> /ADt]	Production 97 [ADt/a]	Remarks
ENCE, Huelva mill, Spain	28	n/a.	5.2	0.17	n/a.	n/a.	41.2	310000	Bleached hardwood ECF market pulp (eucalyptus)
Soedra Cell, Varö mill, Sweden	36	n/a.	n/a.	0	0.3	0.04	35	305000	Bleached softwood TCF market pulp
Soedra Cell, Mönsterås mill, Sweden <sup>1</sup>	31	14	n/a.	0	n/a.	n/a.	45	507000	Bleached softwood/hardwood TCF market pulp
NSI Tofte Industrier, Norway	35		2.3	0.19	n/a.	0.07 - 0.1	30	340000	Bleached ECF market pulp
Pöls AG, Austria <sup>6</sup>	38	13	n/a.	0.5	n/a.	n/a.	46 <sup>7</sup>	280000	Bleached softwood ECF market pulp
Stora, Celbi Portugal	17.3	4.9	2.7	0.16	0.15	0.11	52	270000	Bleached hardwood ECF market pulp (eucalyptus)
Modo Alizay, France (all site)	42.3	11	12.3	n/a.	n/a.	n/a.	61	244500 pulp 220000 paper	Integrated ECF bleached pulp & paper mill
Enocell, Finland <sup>4</sup>	54	17	n/a.	0.67	0.19	0.04	38	586000	Bleached softwood/hardwood (birch) ECF and TCF market pulp
Metsä-Rauma, Finland <sup>2</sup>	28	11	n/a.	n/a.	n/a.	0.021	10	500000	Bleached TCF softwood market pulp
Modo, Husum mill, Sweden <sup>3</sup>	37	19	n/a.	0.30	0.19	0.060	77	677000 pulp 485000 paper	Integrated ECF bleached pulp & paper mill
SCA, Östrand, Sweden <sup>3</sup>	38	15	n/a.	-	0.40	0.060	39	n/a.	Bleached softwood TCF market pulp
Soedra Cell, Mörrum mill, Sweden	41	17	n/a.	0.25	0.30	0.040	73	376000	Bleached softwood TCF/ECF market pulp
AssiDomän Kraftliner mill, Sweden <sup>5</sup>	13	6.4	n/a.	-	0.06	0.008	24	562000	Unbleached Kraft + kraftliner, 19% recycled fibres
SCA, Munksund mill, Sweden <sup>5</sup>	16	7.9	3.3	-	0.07	0.012	41	338000	Unbleached Kraft + kraftliner, 33% recycled fibres
SCA, Obbola mill, Sweden <sup>5</sup>	19	9	3.5	-	0.15	0.013	12	363000	Unbleached Kraft + kraftliner, 41% recycled fibres
Smurfit CdP Factice mill, France <sup>5</sup>	17.3	7.7	1.6	-	0.25	0.009	28.4	350000 - 400000	Unbleached Kraft + kraftliner, 20% recycled fibres, 10% purchased pulp
Mill 5, Portugal <sup>5</sup>	18	6	2.9	n/a.	n/a.	n/a.	25	270000	Unbleached Kraft + kraftliner

n/a. = not data available

Notes: 1) Average data of the second half of 1998 after primary treatment  
2) Greenfield mill built in 1996; data from "Fifth Global Conference on Paper and the Environment, Session 3, 1997"  
3) COD data for 1998; the rest is for 1997  
4) Data for 1998  
5) Per tonne of liner produced  
6) Values are levels before secondary treatment. The mill runs a biological treatment  
7) The figure for water flow excludes paper production. The contribution of a small paper production is negligible for the other parameters.

1. Не совсем справедливо пропущено, что при ECF отбелке также используются опасные и ядовитые вещества: хлорат натрия, серная кислота, метанол и т.д.
2. Важно также рассмотреть проблемы, связанные с процессом отбеливания целлюлозы диоксидом хлора. Крайне часто, в отбеливающем агенте может присутствовать молекулярный хлор. Кроме того, при таком способе отбеливания, в ходе химических реакций происходит образование молекулярного хлора и гипохлорной кислоты. В дальнейшем, они могут вступать в реакцию с органическими соединениями, содержащимися в древесине и образовывать хлорорганические

соединения.

Сточные воды, содержащие хлорорганические соединения будут проходить очистку на собственных очистных сооружениях проектируемого предприятия. Таким образом, часть хлорорганических соединений (в том числе и токсичных) будет поступать в р. Березина, а часть задерживаться очистными сооружениями предприятия и накапливаться в осадках сточных вод очистных сооружений.

3. В материалах отчёта об ОВОС отмечается, что часть органических отходов, таких как от окорки древесины планируется сжигать в короутилизационном котле. Для осадка очистных сооружений, который содержит токсичные вещества (наличие которых в осадке не обсуждается в рассматриваемых материалах) либо не предлагается решения, либо упоминается о его возможности совместного сжигания в короутилизационном котле. Так как в осадках неминуемо будут содержаться хлорорганические соединения, при сжигании будут формироваться еще более токсичные диоксины и фураны, а также родственные им соединения. Что приведет к созданию дополнительного источника загрязнения супертоксиантами в регионе. Это утверждение подтверждается инвентаризацией источников диоксинов в США (The Inventory of Sources and Environmental Releases of Dioxin-Like Compounds in the United States: The Year 2000 Update (External Review Draft, March 2005; EPA/600/p-03/002A).

4. В разделе 3.7. главы 3 «Инвентаризации источников диоксинов в США»[7] отмечено: «Около 20,5% осадка сточных вод, образующегося на целлюлозных заводах проходят обезвоживание и затем сжигаются в короутилизационных котлах. Эти осадки могут содержать хлорированные диоксины и фураны и повышенные уровни хлоридов. При этом, выход тепла от совместного сжигания осадков и коры редко превышает 10%.»

5. В 1995 г. были опубликованы результаты исследований по 4-м короутилизационным котлам, сжигающим осадок сточных вод. Среднее содержание диоксинов в отходящих газах короутилизационного котла составило 0,062 нг/кг ДЭ. При этом разброс концентраций в зависимости от предприятия был несколько шире от 0,0004 до 0,118 нг/кг ДЭ. Содержание осадка сточных вод в сжигаемой массе составляло 6-10 %. В рассматриваемых материалах отчёта об ОВОС не приводятся сведения о соотношении поступаемых в короутилизационный котел коры/осадка сточных вод.

Однако, важно отметить, что исследования содержания диоксинов/фуранов в отходящих газах короутилизационных котлов, работающих без

сжигания осадка сточных вод, также показали наличие в них диоксинов в концентрациях 0,4 нг/кг ДЭ. Однако, изомерные составы в обоих случаях были различны, что позволяет определить суммарную эмиссию диоксинов/фуранов в случае совместного сжигания осадков сточных вод и в случае сжигания исключительно коры.

Часть опасных загрязняющих веществ будет оставаться в золошлаковых отходах котла-утилизатора. Это опасные отходы. В рассматриваемых материалах отсутствуют сведения о способности планируемого для захоронения отходов полигона принимать такие отходы на безопасное захоронение.

Таким образом, исходя из изложенного выше, Комиссия усомнилась в правильности выбора отбеливающего агента. Это не удивительно. В материалах отчёта об ОВОС четко отмечается, что ЕСФ отбеливание носит массовый характер в ряде стран. Но также известно, что модернизация с частично бесхлорного отбеливания на полностью бесхлорное отбеливание требует серьезных затрат. В то время, как строительство ТСФ производства с нуля требует сопоставимых с ЕСФ затрат. Более того, в мировой практике существуют предприятия, которые добились при использовании ТСФ отбеливания 95 % повторного использования сточных вод, фактически сделав бессточное производство. В качестве примера, здесь можно привести фабрику SCA Pulp AB в городе Östrand, Швеция. Предприятие работает по ТСФ технологии с 1995 г., при этом производимая целлюлоза ни качеством и ни ценой не отличается от отбеленной с помощью двуокиси хлора. Мощность предприятия - 370 000 тонн в год.

## **2. Заключение по разделу 4. “Оценка воздействия на окружающую среду при строительстве и эксплуатации завода”.**

Рассмотрев материалы, связанные с выбором технологии отбели целлюлозы, Комиссия считает необходимым обратить внимание Заказчика строительства Завода и разработчиков отчёта об ОВОС на следующее заключение:

2.1. - Разработчиками отчёта об ОВОС не представлен расчет масс выбросов загрязняющих веществ для каждого источника выбросов проектируемого завода. Так как представлены только окончательные данные по максимально-разовым и валовым выбросам веществ, отсутствует возможность оценки правильности проведенных расчетов;

2.2 - Согласно технологической схемы реализации проекта, сырье для производственного процесса будет доставляться на авто- и железнодорожном транспорте. Расчет выбросов загрязняющих веществ в результате работы автотранспорта отсутствует;

2.3 - На стр. 79 [2] указано, что планируется на новом предприятии выброс 24 загрязняющих веществ. В таблице 21 представлен выброс только по 18 загрязняющим веществам;

2.4 - В отчёте об ОВОС не указано время, необходимое на запуск в работу резервного природоохранного оборудования (содорегенерационный котёл) при аварийной остановке работающего и расчётное количество выбросов;

2.5 - В таблице 21[2] – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от ОАО «Светлогорский ЦКК» и проектируемого завода (стр 80-81) [2] перечислены 50 наименований загрязняющих веществ, а в таблице 22 [2]– Перечень веществ, по которым производился расчёт рассеивания - таких веществ 19. По остальным веществам данных по рассеиванию не представлено.

1. - На стр. 80[2] указаны приблизительные значения увеличения количества выбросов загрязняющих веществ, которые будут поступать от ОАО «Светлогорский ЦКК». Согласно данным, предоставленным разработчиком, планируется увеличение выброса в 4,8 раза. Таким образом, выброс составит 6433,224 т/год, а не 5146,1 т/год, как указано в таблице 21[2].

2.7- В таблице параметров отсутствуют данные по эффективности очистки не по всему газоочистному оборудованию;

2.8 - В отчёте об ОВОС не представлена копия имеющегося разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух для реконструируемого ОАО «Светлогорский ЦКК», поэтому отсутствует возможность оценки правильности учета и сравнения существующего и перспективного положений (п. 11.5 ТКП 17.02-08-2012);

2.9 - Отсутствие информации о параметрах источников выбросов предприятий, расположенных в прилегающей к ОАО «Светлогорский ЦКК» промышленной зоне, не дает возможности оценить правильность учета безразмерного коэффициента «F» при расчете рассеивания, главным образом, мелкодисперсных аэрозолей и группы суммации по твердым частицам;

2.10 - Отсутствие информации о параметрах источников выбросов предприятий, расположенных в прилегающей к ОАО «Светлогорский ЦКК» промышленной зоне, не дает возможности оценить реальное влияние всех источников выбросов с идентичными загрязняющими веществами, или входящими в группы суммации, на состояние окружающей среды;

2.11 - В расчете рассеивания не учтены следующие группы суммации: **6004** (аммиак + сероводород + формальдегид); **6010** (диоксид азота + сера диоксид + углерод оксид + формальдегид); **6028** (сероводород + динил); **6035** (сероводород + формальдегид); **6038** (серы диоксид + фенол);

2.12 - Расчет рассеивания проводился для площадки размером 8000 х 10000 м. Так как ближайшая жилая застройка располагается в 385 м от площадки планируемого строительства, необходимо произвести расчет рассеивания для площадки меньшей площадью (40Н, учитывая, что самая высокая труба располагается на площадке ОАО «Светлогорск Химволокно» - Н=150 м). Рекомендуется провести расчет рассеивания для площадки с размерами сторон до 6000 м и с расчетным шагом 50-100 м, чтобы получить более точное представление о состоянии атмосферного воздуха на ближайшей жилой застройке после реализации проектных решений;

2.13 - На стр. 50[2] указано, что расчет рассеивания проведен с учетом мероприятий по сокращению выбросов загрязняющих веществ, предусмотренных на ОАО «Светлогорск Химволокно». В отчёте об ОВОС не представлен перечень природоохранных мероприятий предприятия со сроками их реализации. Таким образом, не представляется возможным оценить правильность учета мероприятий и их реализацию до ввода в эксплуатацию проектируемого производства.

- В расчете рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не учитывается перспективное развитие промышленного узла: реконструкция «Химволокно», реконструкция птицефабрики;

2.14 - На стр. 30[2] указано, что «преобладающими в январе являются ветры преимущественно западного, юго-западного и южного направлений, в июле – западного и северо-западного». На стр. 14[2] указано, что ближайшая жилая застройка расположена на расстоянии 385 м восточнее площадки строительства (от границы площадки планируемого строительства) – д. Якимова Слобода. Таким образом, жилая застройка д. Якимова Слобода попадает непосредственно в зону влияния существующих и строящегося предприятий. На стр. 50 указано, что замеры проводились по направлению ветра на расстоянии 500, 1000 и 2000 м от основного источника выбросов ОАО «Светлогорский ЦКК», в том числе по ул. Дружба (расположенной с западной стороны завода). Таким образом, замеры состояния атмосферного воздуха в р-не размещения ближайшей жилой зоны - д. Якимова Слобода - не проводились;

2.15 - На картографических материалах не указаны размеры санитарно-защитных зон существующих и перспективных предприятий (п. 8.11 и п. 11.4 ТКП 17.02-08-2012);

2.16 - Не представлены в отчёте об ОВОС характеристика и виды физических воздействий от планируемой деятельности на состояние окружающей среды (п. 7.5 ТКП 17.02-08-2012);

2.17 - Согласно Постановлению Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 10.02.2011 №11 об утверждении санитарных норм, правил и гигиенических нормативов «Гигиенические требования к организации санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду» базовый размер санитарно-защитной зоны ОАО «Светлогорский Химволокно» составляет 1000м. Согласно п. 19 данного постановления в границах СЗЗ **не допускается** размещать объекты по выращиванию сельскохозяйственных культур, используемых для питания населения. На стр. 40 [2] указано, что «в пределах предполагаемого строительства присутствует сеgetальный тип растительности на действующих свекольных и капустных полях, находящихся в ведомстве КСУП «Светлогорская овощная фабрика». Светлогорский ЦКК оказывает опосредованное воздействие на данный тип растительности. Таким образом, размещение КСУП «Светлогорская овощная фабрика» в границах санитарно-защитной зоны ОАО «Светлогорский Химволокно» противоречит законодательству;

2.18 - В отчёте об ОВОС не представлены объемы вырубki лесной растительности и не указаны мероприятия по охране объектов растительного мира (п. 9.5.4 ТКП 17.02-08-2012);

2.19 - При характеристике здоровья населения д. Якимова Слобода не представлена динамика заболеваний взрослого населения. Согласно предоставленным данным в таблице 19[2], наблюдается увеличение заболеваемости по следующим классам болезней: инфекционных и паразитарных болезней, болезни крови, кроветворных органов и отдельных нарушений, вовлекающие иммунный механизм, болезни эндокринной системы; болезни нервной системы; болезни глаза; болезни системы кровообращения; болезни органов пищеварения, болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани и т.д. При прогнозе и оценке возможных изменений социально-экономических условий отсутствует информация о прогнозируемом состоянии здоровья населения, особенно для прилегающих к площадке строительства жилых районов;

2.20 - В отчёте об ОВОС указано, что основная часть опасных отходов стоящегося предприятия будет размещаться на полигоне промышленных нетоксичных отходов ОАО «СветлогорскХимволокно». Согласно письму №24/8789 от 14.05.2012г. ОАО «СветлогорскХимволокно» подтвердило возможность размещения отходов – шлам от каустизации и золу,



образующуюся от котлов – утилизаторов. В настоящее время уже на данной территории регистрируются аномалии загрязнения почв. В отчёте об ОВОС не представлена оценка воздействия от возможного складирования опасных отходов на полигоне нетоксичных отходов «СветлогорскХимволокно».

Учитывая представленные замечания, необходимо отметить, что оценить полноту и корректность проведенной оценки без наличия исходной информации по технологическому процессу, исходных данных параметров источников выбросов, не представляется возможным.

### **3. Заключение по соблюдению законодательства в области охраны окружающей среды.**

В разделе ОВОС "1. Правовые аспекты планируемой деятельности" приведены общие принципы правового регулирования размещения, проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию зданий. Конкретные нормы права, которыми руководствовались авторы ОВОС, в отчете не приводятся.

Подробно приведены нормативно-правовые акты, регулирующие порядок проведения ОВОС и общественных обсуждений.

Материалы общественных обсуждений отчета об ОВОС представлены в виде приложения К к отчету.

Процедуры уведомления и общественного обсуждения соблюдены частично. То есть, полностью соблюдено законодательство при проведении общественного обсуждения в период с 17 июля 2012 года по 17 августа 2012 года.

Однако, как свидетельствует ряд источников, это не единственный этап общественного обсуждения данного проекта.

В частности, 23 января 2012 года имело место собрание по общественному обсуждению этого же проекта, уведомление о проведении которого было опубликовано, в частности, на сайте Светлогорской ТРК "Ранак" <http://ranak.by/newspaper/issue/officially/505.html> Уведомление не соответствует требованиям, установленным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 755 от 19 мая 2010 года (не опубликован обязательный объем информации).

Материалы общественных обсуждений содержат не полное собрание релевантных документов, а именно:

- отсутствуют материалы по имевшему место 23 января 2012 года собранию по обсуждению отчета об ОВОС.
- нет документов, отражающих итоги вышепоименованного собрания, причины, почему отчет об ОВОС был направлен на доработку (об этом свидетельствуют ответы Светлогорского ЦКК 22/8452 и 22/8453 от 4 мая 2012 года, направленные Т.В.Куган и А.М. Миронову соответственно).
- отсутствуют письменные обращения граждан в поддержку строительства завода, о которых на собрании 17 августа 2012 года говорил С.В. Меркулов

(в протоколе поименованы как "большая пачка записок" и другой эпизод, где аналогичные обращения называются как "блок записок").

Имевшее место 17 августа 2012 года собрание по обсуждению отчета об ОВОС было проведено с нарушением основополагающих прав и свобод граждан, в частности, не присутствовавшим гражданам не была даже предоставлена возможность высказать свое мнение.

Данное обстоятельство подтверждается протоколом собрания, а также сообщениями СМИ.

### **Выводы общественной экологической экспертизы.**

Комиссия общественной экологической экспертизы изучив представленные на рассмотрение документы, пришла к следующим выводам:

1) Комиссия усомнилась в правильности выбора диоксида хлора в качестве отбеливающего агента. Учитывая вышеприведенные аргументы, Комиссия предлагает Заказчику использовать полностью бесхлорную отбелку (ТСФ) в качестве метода отбеливания целлюлозы;

2) Комиссия определила целый перечень неточностей в проектной документации, которые существенно влияют на степень воздействия планируемого к строительству предприятия на окружающую среду. Комиссия предлагает разработчикам отчёта об ОВОС внести коррективы в проектную документацию согласно представленным комментариям и представить результаты на повторное рассмотрение в компетентные органы и общественность;

3) Жилая застройка д. Якимова Слобода попадает непосредственно в зону влияния существующих и строящегося предприятий. Комиссия считает необходимым провести ряд дополнительных мероприятий по снижению влияния планируемого к строительству Завода на жителей д. Якимова Слобода, в частности:

- Увеличить санитарную зону строящегося предприятия;

- Организовать пост наблюдений за качеством атмосферного воздуха на границе жилой зоны в р-не д. Якимова Слобода и регулярно проводить лабораторные замеры веществ с ПДК (по расчёту) более 0,5 с целью подтверждения заявленных в отчёте об ОВОС концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе при любых погодных условиях;

- Регулярно проводить замеры уровня шума на границе жилой зоны д. Якимова Слобода как в дневное, так и в ночное время суток;

- Разработать проект санитарно-защитной зоны промышленного узла с установлением границы санитарно-защитной зоны и предоставить общественности для ознакомления. Провести оценку рисков здоровью населения от химического и физического воздействий промышленного узла. Организовать постоянный контроль за соблюдением нормативов качества атмосферного воздуха и уровней физического воздействия на границе санитарно-защитной зоны и на границе жилой зоны;

- При разработке раздела «Охрана окружающей среды» проектно-сметной документации учесть перспективное развитие промышленного узла

и реконструкцию действующих предприятий (в том числе Светлогорскую птицефабрику);

- Предоставить на стадии разработки проектно-сметной документации в раздел «Охрана окружающей среды» перечень природоохранных мероприятий для существующих предприятий с указанием сроков их реализации. Предоставить общественности возможность контроля за соблюдением разработанных природоохранных мероприятий на предприятиях промышленного узла;

- Провести исследования состояния качества питьевой воды в д. Якимова Слобода;

- Рассмотреть возможность изменения профиля Светлогорской овощной фабрики, либо ликвидации производства. Провести исследования (в том числе независимыми лабораториями) качества выращиваемой продукции и обеспечить информацию о полученных результатах в открытом доступе для населения.

4) Комиссия рекомендует Заказчику планируемой хозяйственной деятельности (ОАО "Светлогорский ЦКК") и комиссии по подготовке общественного обсуждения провести повторное собрание по обсуждению отчета об ОВОС планируемого к реализации проекта.

Отсутствие в материалах ОВОС релевантных документов (см. раздел "Соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды" вызывает сомнения в его (отчета) объективности, в связи с чем комиссия считает необходимым рекомендовать приобщение недостающих документов к материалам отчета и отражение их в Результатах общественных обсуждений (Приложение К ).

## ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся, в выбросах предприятий: ОНД-86, Госкомгидромет;
2. Отчёт об оценке воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский ЦКК» мощностью 400 тыс. тонн в год «под ключ», разработанный РУП «Бел НИЦ «Экология».
3. Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 10.02.2011 №11 об утверждении санитарных норм, правил и гигиенических нормативов «Гигиенические требования к организации санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду»;
4. Обоснование инвестирования строительства завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светогорский ЦКК» мощностью 400 тысяч тонн в год». ОАО «Китайская корпорация инжиниринга САМС» (САМСЕ), апрель 2012;
5. ТКП 17.02-08-2012 (02120) – Технический кодекс устоявшейся практики. Охрана окружающей среды и природопользования. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета;
6. Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC). Reference Document on Best Available Techniques in the Pulp and Paper Industry. December, 2001 (таблица 2.38, стр. 101);
7. The Inventory of Sources and Environmental Releases of Dioxin-Like Compounds in the United States: The Year 2000 Update (External Review Draft, March 2005; EPA/600/p-03/002A;
8. Закон Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе» от 9 ноября 2009 г. № 54-3;
9. Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (г.Орхус, 25 июня 1998 года), участником которой является Республика Беларусь (утверждена Указом президента Республики Беларусь от 14 декабря 1999 г. № 726 «Об утверждении Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», вступила в силу 30 октября 2001 года);
10. Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII;

11. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 мая 2010 г. № 755 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 9 ноября 2009 года «О государственной экологической экспертизе».

**Члены комиссии общественной экологической экспертизы:**

Болбас В. И.

Киселев А. В.

Лобанов Е. А.

Магонов С. А.

Степурко В. В.

Усова И. П.

Ответственный секретарь комиссии

Лёгкая А. В.